



Članica:  
Member.

## IZVRŠNI ODBOR

Številka: 014/004-2010

Datum: 18.06.2010



### Zapisnik št. 4/10

4. seje Izvršnega odbora ZŠRMS v letu 2010 z dne 18.06.2010,  
ki je bila v prostorih ZŠRMS, dvorana Bonifika, Cesta Zore Perello Godina 3, v Kopru.

Pričetek: 19.00

Prisotni: g. Babič, g. Mauer, g. Brecelj, g. Jagrič, , g. Škraban, g. Zelič

Opravičili so se: g. Čater, g. Bembič, g. Mohorič,

Ostali vabljeni: g. Vrtačnik, g. Bizjak , g. Pucihar, g. Grando, g. Marinšek, g. Škrokov

Opravičili so se: g. Steffe, ga. Medved, g. Mojškerc

Predsednik ZŠRMS g. Škraban pozdravi navzoče, pojasni razlog sklica. Opravi oceno prisotnosti in predlaga dnevni red.

Predlagan je bil naslednji dnevni red:

1. Obravnava nepodpisanega dokumenta in pojasnilo IO domnevnemu avtorju
2. Potrditev zapisnika 3. redne seje IO
3. Polletni poročilo predsednika ZŠRMS
4. Realizacija sklepov in ugotovitve TK, imenovanje strokovnih delavcev
5. Razno

### Ad 1

#### *Obravnava nepodpisanega dokumenta in pojasnilo IO domnevnemu avtorju*

Glede na to, da so člani IO seznanjeni z vsebino predsednik najprej vpraša g. Škrokov

1. Ali lahko potrdiš, da si ti avtor pisma in nepodpisane vsebine?
2. Si bil seznanjen kot kandidat za člana IO z vabilom za Zbor članov in z gradivom, ki je bilo poslano na naslov matičnega društva?
3. Ali si prejel in kako ti je bilo preneseno vabilo za sejo Nadzornega odbora?
4. Kako si bil obveščen v preteklem letu za sklic seje Nadzornega odbora?
5. Želiš še kaj dodati na podano vsebino nepodpisanega sporočila?

G. Škrokov potrjuje , da je avtor nepodpisanega pisma in sprašuje ali je bil sklican NO in zakaj ni bil nanj vabljen ter, da nima namena rušiti zveze ali zbora članov.

Na njegovo potrditev mu predsednik ZŠRMS odgovarja: Skladno s sprejetim sklepom je bilo poslano vabilo g. M. Škrokovu, da ga vabim na 4. redno sejo IO ZŠRMS po predlaganem dnevnem redu Vas vabimo, da ste prisotni pri naslednji točki dnevnega reda:

1. Obravnava nepodpisanega dokumenta in pojasnilo IO domnevnemu avtorju

Predsednik navede, da je bila zaradi pogreba njegovega strica seja sklicana za 11.06. preložena; po telefonu je osebno govoril z g. M. Škrokovom, kljub vsemu pa je prejel tako kot vsi tudi pisno vabilo za današnjo sejo.

Pojasnilo predsednika glede dogajanja.....

Dne 22.04.2010 sva z g. Mauerjem po opravljenih nalogah bila tudi na sedežu ZŠRMS in šla dvignit pošto. Prišla je priporočena pošta, ki naj bi jo domnevno poslal g. M. Škrokov. Pošta je bila naslovljena name kot predsednika IO z zadevo Nadzorni odbor ZŠRMS in ni bila podpisana. Pismo sem zato ocenil kot anonimko, prav tako prisotni podpredsednik. O vsebini sem obvestil tudi novo izvoljenega predsednika nadzornega odbora A. Steffeta ter mu poslal skenirano kopijo pism.

V pošti se navaja, da je bil s strani prisotnih članov njegovega društva obveščen, da je bilo na redni Skupščini – Zboru članov dne 10.04.2010 sprejeto tudi poročilo Nadzornega odbora, čeprav se le ta ni sestel in je poročilo neveljavno. Navaja vsebino 29. člena, ki se glasi.....

### 4.3. NADZORNI ODBOR

#### 29. člen

Nadzorni odbor je sestavljen iz dveh članov in predsednika, ki jih voli Zbor članov. Članstvo v Nadzornem odboru je nezdržljivo s funkcijo v drugi organih zveze in ne morejo biti delegati Zbora članov.

Mandat članov Nadzornega odbora traja štiri leta. Nihče ne more biti voljen v Nadzorni odbor več kot dva mandata zapored.

Nadzorni odbor spremlja delovanje zveze, nadzoruje finančno in materialno poslovanje ter o svojih ugotovitvah in sklepih poroča Zboru članov, po potrebi pa tudi Izvršnem odboru. Sklepe sprejema veljavno, če za sklep glasujeta vsaj dva člana, s tem da so prisotni vsi trije člani.

Nadzorni odbor za svoje delo odgovarja Zboru članov.

V nadaljevanju izjavlja, da se nadzorni odbor sploh ni sestel in sklep Skupščine glede nadzornega odbora ne more biti veljaven.

Izjava, da se Nadzorni odbor ni sestel in sklep Skupščine oz. Zbora ne more biti veljaven je nekoliko nerazumljiva. Nadzorni odbor se je sestel pri tem, da sta bila na seji prisotna dva člana ob pravilnem vabljenju tretjega člana, kateri pa se ni želel, ali se ni mogel udeležiti seje, iz le njemu znanih razlogov, namreč opravičilo izostanka ni bilo podano niti do danes.

Izvršni odbor meni, da je pravica in dolžnost članov Nadzornega odbora, da tako kot vsi voljeni in imenovani sodelujejo na sklicanih sestankih ter opravljajo funkcijo na katero so bili izvoljeni, ali imenovani. Še bolj nenavadna pa je zahteva, da član Nadzornega odbora zahteva preverjanje finančnega poslovanja ZŠRM s strani novo izvoljenega Nadzornega odbora. Predlagatelj torej zahteva, da novi Nadzorni odbor opravi naloge, katere bi moral stari Nadzorni odbor sprotno opravljati v svojem mandatu. Postavlja se vprašanje delovanja vseh članov starega Nadzornega odbora, med njimi tudi delovanje oziroma zakonitost delovanja predlagatelja, če že sam izpostavlja vprašanje o krivdni odgovornosti, naj najprej razčisti pri sebi. Nato pa predsednika sprašuje in obenem prosi za pojasnila ter zahteva odgovore. Pismo je predsednik na seji IO prebral v celoti.

Ne glede na anonimko je bil predsednik pooblaščen, da prenese IO in predsedniku Nadzornega odbora naslednje poročilo:

1. Kot vsako leto je bilo tudi letos vabilo vsem 3 članom Nadzornega odbora posredovano ustno oz. osebno na Zboru sodnikov dne 03.04.2010. Prav tako tudi predsedniku ZŠRMS in IO. Seznanjeni smo bili, da so bile pripombe g. Škrokov ob vabilu, zakaj ni seje kar na Zboru sodnikov. Zakaj mora posebej hodit v Marezige pred sejo Zbora članov.
2. g. Škrokov se na sejo ni odzval. Niti se ni pred sejo, niti ni do današnjega dne opravičil za svojo odsotnost iz kakršnega koli razloga. Čeprav ga je g. Marinšek večkrat klical po GSM se le ta ni javil. Prisotne priče lahko kadarkoli in pred komerkoli izpovejo resničnost teh navedb (Marinšek, Vrtačnik, Škraban). Predsednik navede, da je bil podoben primer, da smo ga v preteklem letu tudi čakali in je g. Škrokov prišel z velikim negotovanjem na sejo z zamudo. (...urejanje stanovanja)
3. Statut ne opredeljuje primera, kaj se zgodi, če tretjega člana ni. Za sprejete sklepe pa sta glasovala s polno odgovornostjo dva člana. Prav tako je bilo opravljeno glasovanje o vseh poročilih na Zboru članov brez pripomb. Iz zapisnika izhaja, da se niso oglasili niti prisotni predstavniki njegovega matičnega društva ob podajanju kateregakoli poročila.

Pri finančnem poročilu so bila podana kot pripombe samo strokovno tehnična vprašanja, na katere je odgovarjala kot poročevalka vodja finančnega servisa, ki vodi finančni del za potrebe ZŠRMS in tudi odgovarja za pravilnost poslovanja in vodenja poslovnih dokumentov.

4. Odgovori na zastavljena vprašanja g. Škrokova pa so bili naslednji:

1. Poročilo o delu nadzornega odbora je na Zboru članov ustno podal g. Marinšek ter a v pisni obliki posredoval predsedujočemu Zbora članov. Dokument se nahaja v gradivu za sejo Zbora članov.

2. Ne glede na anonimko si lahko vsak član ZŠRMS skladno s statutarnimi določili ogleda dokumentacijo osebno na sedežu ZŠRMS, stališče IO je, da se nikomur posebej ne pošilja izvodov uradne dokumentacije ZŠRMS.

3. Mnenje IO glede odgovora zakaj je bilo potrebno speljati Zbor članov v smer sprejemanja nezakonitega sklepa si lahko postavi domnevni avtor anonimke sam sebi s tem, kakšno je bilo njegovo ravnanje in odnos do ostalih članov zveze, ki so mu zaupali takšno funkcijo. Mar niso bili vredni nobenega opravičila ne pojasnila, zakaj ga ni bilo. Niti tega, da dvigne telefon, čeprav je lahko vedel in videl kdo ga kliče in zakaj.

V preteklem letu se je verjetno oglasil samo zato, ker številke ni poznal. (klical je predsednik) Predvsem je potrebno povedati, da nismo imeli Skupščine, temveč Zbor članov. Zbor članov pa je vodilo delovno predsedstvo, ki ga je predstavljala pooblaščená pravna oseba ter predsednika dveh največjih društev in ne predsednik ZŠRMS. Člani IO se sprašujejo, kaj ima predsednik zveze z vodenjem seje Zbora članov in oblikovanjem sklepov?

Iz samega zapisnika Zbora članov je jasno videti, kako so se sprejemali sklepi in kakšni so bili izidi glasovanja. Člani IO se sprašujejo, če Zbor članov ni imel pripomb, zakaj si to dovoli početi nek posameznik, ki ga niti ni bilo poleg, čeprav se je potegoval za eno od pomembnih funkcij na ZŠRMS in je vnaprej vedel vsebine poteka zasedanja seje?

4. Podana je bila »zahteva«, da novi Nadzorni odbor, v skladu s pooblastili preveri finančno poslovanje ZŠRMS v preteklem obdobju.

Predlagatelj je verjetno spregledal, da je vso gradivo za sejo Zbora članov prej potrdil IO in je šele potem šlo kot delovno gradivo delegatom v društva. V vsem tem času pred sejo Zbora članov ni bilo nobenih ustnih in pisnih pripomb na finančno poročilo, ne s strani članov IO, ne s strani društev. Niti s strani njegovega matičnega društva ne.

Tako prejšnji kot sedanjí predsednik Nadzornega odbora je vabljen in sedi na vseh sejah IO skupaj s predsedniki vseh ostalih komisij in odborov. To je praksa novega predsednika ZŠRMS od njegovega prvega imenovanja dalje. Tako so vsi seznanjeni s kompletnim delovanjem zveze in imajo vpogled v vsa ravnanja in odločanja IO ter ostalih organov.

Prav tako so jim lahko ob vsakem trenutku dostopni vpogledi v knjige finančnega poslovanja. Tako je veljalo do sedaj in tako bo veljalo tudi v naprej.

Pripombe na celotno gradivo je podal edino RPD Piran na določene dele Statuta in poslovnika.

Na Zboru članov je bila tako poročevalka za finančno poročilo kot je dajala pojasnila o poročilu o finančnem poslovanju ter odgovore na vprašanja vodja finančnega servisa ga. Medved kot najbolj poklicana strokovna delavka na področju financ.

Ne glede na vsebino pogodbe finančni servis kot izvajalec opravlja z vso odgovornostjo določene naloge in sicer:

1. kontiranje in knjiženje dokumentov za temeljne poslovne knjige (glavna knjiga in dnevnik glavne knjige),
2. spremljanje terjatev in obveznosti,
3. analitično evidentiranje stroškov in prihodkov,
4. sestavljanje letnih računovodskih izkazov kot so: izkaz poslovnega izida, bilanca stanja, uporaba dobička oz. pokrivanje izgube za statistične potrebe,
5. sestavljanje obračuna davka od dohodkov pravnih oseb,
6. sestavljanje poročila o izplačilih fizičnim osebám za potrebe DURS, ki služijo tudi fizičnim osebám za obračun dohodnine, ter jamči za tajnost in pravilnost uradnih listin in drugih podatkov ZŠRMS, katere ne bo posredoval drugim pravnim ali fizičnim osebám brez predhodnega dovoljenja ZŠRMS, izjemoma uradni kontroli AJPEŠ (Agencija Republike Slovenije za

javnopravne evidence in storitve), Davčnemu uradu ali drugi pooblašteni ustanovi.

Vprašanja in pojasnila na Zboru članov pa so bila predvsem tehnične narave.

Nihče ni nasprotoval vsebini poročila in le to je bilo sprejeto soglasno. Niti člani društva iz katerega prihaja domnevni avtor anonimke niso navedeni v zapisniku, da bi imeli pripombe na to poročilo.

5. Glede prošnje in zahteve g. Škrokov, da predsednik zagotovi zakonitost delovanja ZŠRMS pa predsednik menil, da je tako pisanje žaljivo.

g. Škrokov si lahko osveži spomin iz zapisnikov sej in sprejetih sklepov, kako so zadeve potekale v preteklosti, kako so bile (niso bile) izvedene primopredaje, kako se je ravnalo z ribolovnimi kartami, kako so bile vodene evidence, kako so bile (niso bile) poravnane finančne obveznosti, kako so se spoštovali sprejeti sklepi IO s strani ljudi, ki so mu blizu.

Kot član Nadzornega odbora nikoli in nikdar ni izražal skrbi za tako početje. Čeprav ne more zanikati tudi tega, da o vsem tem ni bil obveščen. Predstavnik njegovega matičnega društva v IO ni samo razbral iz zapisnikov sej IO temveč je videl in vedel za vse anomalije, ki so se dogajale. To je bilo javno izrečeno iz njegovih ust na sejah IO. Pa spet nič. Kot član Nadzornega odbora pa bi lahko tudi takrat in že leto pred tem (npr. Skupščina ZŠRMS za leto 2007, ko je tedanji predsednik glasoval sam zase...ko npr. kandidat za novega predsednika ni imel niti možnosti, da bi predstavil svojo kandidaturo....zakaj npr. niso bile podpisane pogodbe za prodajo ribolovnih dovolilnic od leta 2006 dalje...zakaj npr. se nahajajo v prostorih njegovega matičnega društva neevidentirani bloki za letne dovolilnice....zakaj njihov predstavnik (bivši tajnik) ne opravi obveznosti, ki izhajajo iz sprejetih sklepov IO..) in zakaj ni izražal svoje skrbi kot jih izraža to pot.

Izvršni odbor meni, da so predvsem pomembni zaključki in mnenje članov vseh društev, ki so svoje lahko povedali tako na lanski Skupščini kot na letošnjem Zboru članov. Svoje mnenje pa so najbolj izrazili z zaupanjem in glasovanjem za predlagane kandidate.

Vsem kandidatom je bila dana možnost, da se, v kolikor smatrajo za potrebno, predstavijo s svojo kandidaturo. In seveda, da podajo svoje mnenje, pa kakršnokoli že to je.

Za razliko od preteklosti je v mandatu, ko je novi predsednik ZŠRMS, so z vsemi zadevami seznanjeni ne samo predsednik Nadzornega odbora, temveč tudi vsi predsedniki komisij in odborov ter oba kapetana, ki so vabljeni in prisotni pri vsem, kar je navedeno v vseh prejšnjih odstavkih. Predsednik navede, da je tako delal, dela in bo tudi v bodoče ravnal ter sodeloval vsem članom zveze in predstavniki v organih zveze.

Obžaluje pa, da ni IO zmožni toliko moči, da sproži in uredi postopek iz preteklosti.

Predsednik ob zaključku vpraša prisotne člane organov zveze, da podajo svoje pripombe oz. mnenje na podano pojasnilo IO ter povpraša ali ima kdo pripombe na podano poročilo.

Pripomb ni bilo in pisni odgovor ne bo posebej pripravljen ampak bo zaznamovan v zapisniku te seje zato predsednik predlaga, da z dvigom rok potrdijo odgovore in stališča IO.

Člani IO potrdijo stališča in odgovore.

Predsednik vpraša g. Škrokov ali želi še kakšno pojasnilo.

g. Škrokov navede svoje videnje vabljenja na sejo, odzivanje in kontaktiranje po telefonov.

Glede na nastop in izrečeno so se v nadaljevanju oglasili vsi vpleteni ter pojasnili svoje plati zгодbe, ki so različne od tiste, ki jo vidi g. Škrokov. Po razpravi je bilo dogovorjeno, da je praksa v bodoče, da se za vse seje v okviru ZŠRMS pošiljajo pisna vabila, da se za sklic in sklepanje Nadzornega odbora spremenijo določila Statuta in je prisotnost vseh treh članov obvezna, prav tako se popravijo določila iz Poslovnika IO.

Po razpravi g. Škrokov postavi vprašanja in opozori, da se pogleda ali ima g. Hajmerle 2. ali 3. mandat v NO; da je bil verjetno po pomoti izpuščen zapisnik 5. seje iz leta 2009 in prosi, da se objavi na spletni strani zveze; ali je za dodeljevanje nagrade predsedniku pristojen IO in naj 2. člen poslovnika IO pregleda pravni zastopnik in ga po potrebi popravi; NO naj pregleda poslovanje zveze in poda pisno poročilo.

Predsednik mu zagotovi, da bo njegove želje in zahteve v nadaljevanju delovanja IO pregledane in urejene v primerni obliki in času in, da se tudi sam strinja z nekaterimi ugotovitvami. g. Škrokov na koncu še enkrat poudari, da njegovo pismo ni namen rušenja zveze ter, da spoštuje in ceni delo predsednika ZŠRMS.

Ker ni bilo drugih vprašanj se predsednik g. Škrokovu zahvali za njegovo udeležbo. Za v bodoče mu pa predlaga, da se lahko za vsako nejasno vprašanje obrne na IO. Praksa je, da se na sejah obravnavajo tudi vprašanja in se vabijo predstavniki društev, ki jih le ta zastavljajo in se nanašajo na težave, ki se pojavljajo pri njihovem delovanju.

## Ad 2

### ***Pregled zapisnika 3. redne seje izvršnega odbora ZŠRMS v letu 2010***

Predsednik navede, da je v zapisniku, ki so ga člani IO prejeli priložen pregled vseh sklepov in zaključkov sprejetih na zadnji seji. Prav tako pa opozori, da zapisnik in gradivo za naslednjo sejo skladno s sprejetimi pravili pripravljata izmenično oba podpredsednika. Izjemoma to pot naloga ni bila izvedena v opredeljenem roku. To se ne glede na razloge ne sme več zgoditi. Zato se opravičuje članom IO za ta spodrsrlaj. To se do sedaj še ni zgodilo. Če nekdo svoje naloge ne more narediti je vsaj običaj, da se to pove pa četudi je podpredsednik.

Zapisnik po seji zato žal ni bil posredovan po dogovorjenih merilih, navedeni in priloženi pa so pregledi sklepov in zaključkov sprejetih na seji. Pripomb na dogovorjen rok po seji ni bilo.

Na seji g. Jagrič poda pripombo, da se popravi njegova izjava, naj se kotizacija za mladince prepolovi. Drugih pripomb ni bilo.

***Zapisnik 3. seje se potrdi.***

Sklep je bil sprejet brez pripomb.

## Ad 3

### ***Polletno poročilo predsednika ZŠRMS***

Predsednik navede, da je polletno poročilo o delu ne glede na izvedene tri seje nove sestave IO (skupaj 4 vključno z današnjo za leto 2010) obsežno in ne zajema še opravljenega rebalansa finančnega načrta.

Zato predlaga, da se zaradi imenovanja novih kapetanov pripravi v roku deset dni rebalans finančnega načrta, ki se nanaša predvsem na uskladitev dejavnosti reprezentanc. Glede na to, da do sedaj nismo prejeli vseh parametrov in poročil za izdelavo predlagam, da predsednik ZŠRMS ter oba novo izbrana kapetan s trenerji pripravijo ustrezen program aktivnosti ter na podlagi tega korekten finančni načrt, ki mora biti v okviru razpoložljivih sredstev. Smatra, da je najbolj korektno, da se na tak način lahko pripravijo najbolj verodostojni podatki glede na to, da so bili imenovani novi ljudje v stroki. Kljub sprejetim sklepom, pa od prejšnjega sestava razen mladinskega kapetana nismo prejeli ustreznih podatkov.

Prav tako predlaga, da se tako izdelano gradivo pošlje članom IO in predsednikom komisij, ki bi gradivo lahko v miru obravnavali ter svoje zaključke posredovali v korespondenčni obliki roku deset dni po prejetju gradiva. Prejete pripombe bodo posredovane vsem članom IO in predsednikom komisij. Pred izdajo gradiva pa bi svoje mnenje podala tudi komisija IO, ki je odgovorna za ekonomsko finančno področje (A. Škraban, A. Jagrič, J. Mohorič, E. Bricelj).

Skladno s Statutom in Poslovnikom ZŠRMS bomo sprejete odločitve potrdili na prvi naslednji seji IO.

Predlagan je bil naslednji

***Sklep št. 4/3-1:***

***1. IO sprejema podane predloge, ki se nanašajo na polletno poročilo, predlog rebalansa finančnega načrta ter opredeljene zadolžitve.***

***2. Prva naslednja seja je posvečena potrditvam sprejetih odločitev.***

*Poročilo je bilo soglasno potrjeno.*

Drugih pripomb ni bilo.

## Ad 4

### ***Realizacija sklepov in ugotovitve TK, imenovanje strokovnih delavcev***

Predsednik navede, da glede na to, da je predsednik Tekmovalne komisije opravičil svojo odsotnost in je seznanjen s pooblastilom, da ga zastopa g. Mauer kot član TK predlaga, da se obravnavajo najprej vprašanja, ki se nanašajo na imenovanje strokovnih delavcev.



Predvsem pa je opozoril, da je botrovalo ponovno uvrščanje te tematike na dnevni red, ker je TK ravnala v nasprotju s sprejetimi sklepi in ni opravila osnovne naloge, za katero ga je zadolžil Izvršni odbor. Od Svetovnega prvenstva dalje so se ob pogledih na zapisnike sej ponavljala vprašanja, da skladno s sprejetimi sklepi IO in določili Pravilnika o reprezentancah po koncu SP ni bila opravljena celovita analiza. S strani IO je bila podana naloga, da analizo skupaj s kapetanoma in trenerjema opravi tekmovalna komisija do 15. januarja 2010. Nadalje je bila podana naloga, da Tekmovalna komisija pripravi predlog razpisa za imenovanje vodstev reprezentanc, ki ga bo IO obravnaval na svoji 1. seji v letu 2010 dne 15.01.2010 ter predlog trajanja mandata oz. na katera tekmovanja se to nanaša. Razpis se objavi na spletnih straneh ZŠRMS. Zadeva se je medila od meseca oktobra dalje.

Komisija je objavila razpis in sklenila kot pač je, kar pa je bilo v nasprotju s sprejetimi sklepi zato IO ni sprejel dejanj, ki so presegala tako pooblastila TK kot izražala nespoštovanje sprejetih odločitev IO.

Izvršni odbor je glede kapetanov podal mnenje, da se izda sklep o razpisu, postopek razrešitve in imenovanje, pogoje sprejemanja in trajanja mandata ter zahtevana znanja in poznavanja ter sposobnosti kandidatov. Podan in oblikovan je bil sklep o javnem razpisu s pripombo, da TK opredeli splošne pogoje razpisa. TK sprejme sklep koga in na kakšen način obvestiti. Prav tako je bila dana na letošnji prvi seji zadolžitev, da do nadaljnjega (do izvedbe novega razpisa) pripravita programe za Svetovno prvenstvo kapetana in trenerja za mladince Zdenko Grando in za člane Janez Pucihar.

Zdenko Grando je pripravil program, Janez Pucihar pač ne.

Prijavo članske ekipe za Svetovno prvenstvo v Budvi je opravil predsednik ZŠRMS.

Skladno z določili Statuta je bil v razpisu opredeljen tudi mandat za strokovne delavce tako, kot velja mandat za voljene in imenovane in sicer za obdobje 4 let. Izvršni odbor opozarja tako Tekmovalno komisijo kot ostale odbore in komisije, da v svojih dokumentih v najkrajšem času popravijo tiste dele pravilnikov, ki se nanašajo na trajanje mandatov.

Zato je predsednik predlagal, da se sprejme naslednji

**Sklep št. 4/4-1**

***IO sprejema podane predloge in obvezuje vse odbore in komisije, da popravijo v svojih pravilnikih tiste vsebine, ki se nanašajo na trajanje mandata.***

Sklep je bil sprejet brez pripomb.

Ne glede na opravljene ali neopravljene naloge ter dosežene športne rezultate velja tudi za strokovne delavce, da tudi za njih obstajajo določena merila in obveznosti kot za vse ostale voljene in imenovane. Zato predsednik predlaga, preden se poda poročilo in predlog Tekmovalne komisije, da se razreši vodstvo reprezentanc (oba kapetana in oba trenerja Grando, Pucihar in Furlan, Bembič).

Prav tako predlaga, da se razrešijo strokovni sodelavci (člani in mladinci) v strokovni službi in sicer (Struna, Zelič – člani) ter (Koren, Kodre – mladinci). Nova kapetana pa naj ob soglasju Tekmovalne komisije imenujeta svoje nove strokovne sodelavce

Zato predlagam, da sprejmemo naslednji

**Sklep št. 4/4-2**

***1. Skladno z določili 3. in 5. točke 25. člena Statuta ZŠRMS IO sprejema podane predloge in razrešuje vse dosedanje imenovane strokovne delavce ter strokovne sodelavce.***

***2. Skladno s podanimi predlogi in potrjenimi imenovanji novih strokovnih delavce IO podaja soglasje Tekmovalni komisiji k imenovanju novih strokovnih sodelavcev v strokovni službi***

Sklep je bil sprejet brez pripomb.

Predsednik naprosi pooblaščenega predstavnika tekmovalne komisije, da poda poročilo o poteku razpisa ter ugotovitve in predloge k novim imenovanjem. Predvsem pa vse zanima, kako je potekal celoten proces od izdaje razpisa, koliko kandidatov je bilo in kakšne so bile odločitve Tekmovalne komisije oz. kakšni so njeni predlogi k imenovanjem.

g. Mauer navede svoje videnje poteka celotnega procesa ter ga ustno poda ter navede prijavljene kandidate

- število kandidatov za kapetana člani 2 (g. Čater in g. Grando)
- število kandidatov za trenerja člani 1 (g. Furlan)
- število kandidatov za kapetana mladinci 1 (g. Mauer)
- število kandidatov za trenerja mladinci 2 (g. Veldin in g. Koren)

Po mnenju in odločitvi komisije sta bila na dodatni razgovor vabljeni samo oba kandidata za kapetana članske reprezentance za ostale te potrebe ni bilo in so bili dovolj predstavitveni dokumenti h kandidaturi. V nadaljevanju je pojasnil tehnične postopke ter podano mnenje TK, ki predlaga, da sprejmemo naslednji

**Sklep št. 4/4-3**

**Skladno z določili 3. in 5. točke 25. člena Statuta ZŠRMS IO sprejema podane predloge in imenuje nove strokovne delavce in sicer**

**- kapetan člani                      Zdenko GRANDO**  
**- trener člani                        Bojan FURLAN**

**- kapetan mladinci                Bernard MAUER**  
**- trener mladinci                 Klavdij VELDIN**

IO potrjuje podani sklep.

Proti je glasoval g. Babič, g. Jagrič pa se je glasovanja vzdržal.

## Ad 5

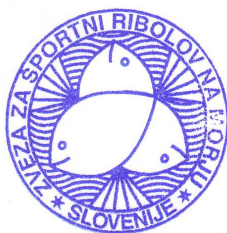
### **Razno**

1. Izvršni odbor OKS sklicuje 25. sejo Skupščine OKS, ki bo v sredo 23. junija 2010 ob 14.00 uri v Grand Hotelu v Ljubljani. Predstavniki zveze na tej seji je predsednik ZŠRMS, ki je seznanjen z vsemi materiali za sejo (najdete pa jih lahko na spletni strani OKS).
2. Ministrstvo za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano RS je izdalo sklep o imenovanju delovne skupine za pripravo izhodišč osnutka predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o morskem ribištvu. V delovno skupino je bil imenovan predsednik ZŠRMS. Predsednik vpraša ali želi kdo drug zastopati ZŠRMS v tej komisiji? Kandidata ni bilo.
3. Prejeli smo zapisnik 2. seje upravnega odbora Skupnosti za športni ribolov Alpe – Adria. Gradivo se nahaja v arhivu ZŠRMS, če si ga kdo želi ogledati. ZŠRMS je poravnala obveznosti iz naslova članarine v višini 300 EUR.
4. Ministrstvo za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano RS je kot je bil seznanjen IO prejšnjega sestava dne 20.03. v SGŠT v Izoli predstavilo 4 os opoerativnega programa za ribištvo 2007 – 2013 oz. nastajanja Obalne akcijske skupine za ribištvo (OAS). Gradivo se nahaja v arhivu ZŠRMS. Še posebej vabijo vse tiste, ki so pripravljene napisati Strategijo razvoja obalnega območja, ki bo ključna osnova za bodoče delovanje OAS. Kdor se želi vključiti mora na kratko predstaviti tudi svojo vizijo, pogoje pod katerimi je pripravljen to delo opraviti ter predložiti ustrezne reference za to delo.
5. Dne 02. junija je bil 2. sestanek delovne skupine – športni programi v naravnem okolju, vabljeni so bile vse panožne športne zveze, koristnice narave za izvajanje športnih programov. ZŠRMS je v ta namen izpolnila poslano anketo v kateri je biol razvidno na kakšen način i kje se vključujemo s svojimi dejavnostmi.

Druge razprave ni bilo.

Zaključek: 21.30

Zapisal: Bernard MAUER



Aleksander ŠKRABAN  
PREDSEDNIK